

Sorumlulukta reyting kavgası

Şirketlere Su İletişim organizasyonu ile verilecek AccountAbility sorumluluk dereceleri tartışma yarattı. IDA ve Kurumsal Sosyal Sorumluluk Derneği, koşulları net olmadığı için reytinge karşı çıkıyor... RAHİME BAŞ UÇAR / rahimebas@paradergi.com.tr

TÜRKİYE'DE reyting deyince akla televizyonların izlenme oranları geliyor. Bir de uluslararası kredi derecelendirme kuruluşlarının dönem dönem ülkemiz için verdiği notlar...

Ancak bu gidişle reytinglerle hayatın her alanında karşılaşacağız gibi. Tabii uygulama yayıldıkça tartışmalar da beraberinde geli-

yor. Örneğin, şirketlerin kurumsal sosyal sorumluluk (KSS) performanslarına reyting notu verilmesiyle ilgili karar tartışma yarattı. Uluslararası bir organizasyon olan AccountAbility'nin Türkiye'de ilk kez kasım ayında açıklayacağı sorumluluk derecelendirme notları, iletişimcileri şimdiden birbirine düşürdü. Kurumsal Sosyal Sorumluluk Derneği ve IDA (İletişim Şirketleri Danışmanları Derneği), AccountAbility derecelerinin Su İletişim şirketi tarafından verilmesine karşı çıkıyor. G7, Zarakol, Global, Excel, N'PR gibi halkla ilişkiler şirketlerinin üye olduğu IDA'nın önceki hafta yaptığı yönetim kurulu toplantısında AccountAbility reytingleri tartışıldı. IDA, üyesi olan halkla ilişkiler şirketleri aracılığıyla iş dünyasına bu reytingleri tanıtmama çağrısı yapmaya hazırlanıyor.

"İLETİŞİMCİ ÖLÇÜM YAPAMAZ"

AccountAbility Rating, dünyanın önde gelen kurumsal sosyal sorumluluk danışmanlık şirketi csrnetwork ve bağımsız kurumsal sosyal sorumluluk organizasyonu AccountAbility tarafından geliştirildi. Dünyanın en büyük şirketleri, 2004 yılından bu yana söz konusu yöntemle KSS performansları açısından değerlendiriliyor.

Bu yıl ilk kez Türkiye'de yapılacak derecelendirmenin Türkiye ayağında ise Su İletişim yer alıyor. 1992 yılında halkla ilişkiler şirketi olarak kurulan Su İletişim, kurumsal sosyal sorumluluk danışmanlığı da yapıyor.

IDA Başkanı ve Zarakol İletişim Yöne-



tim Kurulu Başkanı Necla Zarakol, "Faaliyet alanını kurumsal sosyal sorumluluk ajansı olarak yazmış bir firma, KSS ölçümlemesi yapamaz. Burada bir bozukluk var. Dernek olarak yakında ayrıntılı bir açıklama yapmak için üzerinde çalışıyoruz. Müşterilerimizi uyarmak istiyoruz. Su İletişim'in böyle bir şey yapmasına karşıyım" diyor. Zarakol konuşmasını şöyle sürdürüyor:

"Yanlış anlaşılmasın; Türkiye'de KSS çalışmalarını ölçülmesin, ödüllendirilmesin demiyorum. Ancak bunun koşullarının net olarak belirlenmesi gerekiyor. Düşünün, vergi kaçıran bir şirket de 'Ben güzel bir KSS projesi yaptım' diyebilir. İyi bir KSS yapması bunu mazur göstermez. Böylesi şirketler nasıl açıklanacak? Böyle bir reyting verilecekse SPK'dan izin alınması gerekmez mi? Halka açık olmayan şirketlerin bilgilerini nasıl alacaklar? Web sitelerinden alacaklarını öğrendik. Bu ne kadar sağlıklı olur?"

"SPK'dan izin almamız gerekmiyor"

Su İletişim Kurumsal Sosyal Sorumluluk Direktörü Ayşegül Hatay, kurumsal sosyal sorumluluk derecelendirmesi için SPK'dan izin almak gerekmediği görüşünde. Gerekçesini de şöyle açıklıyor: "SPK Ortaklıklar Finansmanı Dairesi yetkilileriyle görüştük ve detaylı bilgiler verdik. SPK, derecelendirmeyle ilgili tebliğini 12 Temmuz'da yeniledi. Tebliğde 'Derecelendirme faaliyeti, kredi derecelendirme ve kurumsal yönetim ilkelerine uygun derecelendirmeyi kapsar' deniyor. Biz ikisine de girmiyoruz. Biz kurumsal sosyal sorumlulukla ilgili değerlendirme yapıyoruz."

SU İLETİŞİM
Kurumsal Sosyal Sorumluluk Ajansı

Hatay'a göre, AccountAbility Rating kriterlerinin Türkiye'ye uymadığı eleştirisi de gerçeği yansıtmıyor: "Bu kriterler Rusya, Macaristan gibi birçok ülkede uygulandı ve çok başarılı sonuçlar alındı. Birleşmiş Milletler de AccountAbility kriterlerini kullanıyor. AccountAbility Rating'le ilgili kurumlara ve basına açık olmak üzere bir toplantı yaptık. Şirketler tarafından da sıkıntı yok; destek veriyorlar."